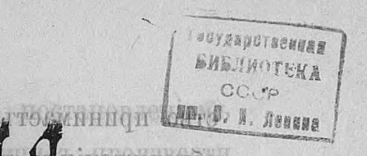


МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 марта — Годъ XXIII — 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Предсѣдательницы Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Ея Высочества принцессы Елены Альтенбургской на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мтиславскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами, въ началѣ 1900 года въ С. Петербургѣ возникло Россійское общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлію содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятіи. По отношенію къ падшихъ женщинамъ Обще-

ство принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствія и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ имперіи своихъ отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ Отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ о Протоіерея Смирнова. Кромѣ того, Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга—въ Константинополѣ, Александріи и Буэносъ Айресѣ, въ послѣднемъ представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви О. Протоіерей Изразцовъ.

Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ Отдѣленіяхъ, Отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ отчетовъ за 1900—1903 годы. Отчетъ за 1904 годъ будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ сред-

ствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ отъ 25 февраля 4 марта 1903 года разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи.

И въ минувшемъ и въ нынѣшнемъ году отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразится въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенно развитіе дѣятельности Общества защитый женщинъ, Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за Литургіей на пятой недѣлѣ Великаго поста.

Рѣшаясь выразить надежду на таковое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать по епархіи Вашей распоряженіе, чтобы ради удобства и упрощенія сношеній собранныя въ церквахъ суммы были направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ Казначею Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ Эдуарду Адамовичу Ваттелю въ Мою Контору, С-Петербургъ Фонтанка № 46.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно почитающая Васъ

Предсѣдательница Комитета Принцесса Елена Альтенбургская

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства слѣдующая: 13 Марта 1905 года. „Въ виду гуманныхъ цѣлей Общества надѣюсь, что духовенство не безучастно отнесется къ сбору на нужды сего Общества. Съ своей стороны жертвую 50 рублей“ Епископъ Стефанъ.

Выраженіе благодарности отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою благодарность а) о. завѣдующему Тубышской церковно-приходской школой, священнику Андрею *Трусу* за успѣшное и усердное веденіе школьнаго дѣла; б) учащимъ церковно-приходскихъ школъ: Ново-Быховской Ивану *Тихомирову*, Старо Быховской Троицкой—*Шпаку*, Старо-Быховской Преображенской—Александрѣ *Глыбовской* и Антонинѣ *Бобылевой* и Лудчицкой—И. *Ковганову*, за умѣлое и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 8 февраля сего года за №1314, Настоятель Неклюдовскаго Монастыря, Игуменъ *Ѳеодосій* уволенъ отъ должности и назначенъ въ распоряженіе Преосвященнаго Олонецкаго съ помѣщеніемъ въ одну изъ обителей Олонецкой епархіи, а на его мѣсто Настоятелемъ Неклюдовскаго Монастыря назначенъ іеромонахъ Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря *Августинъ*.

— 8 февраля скончался священникъ Каковчинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Романкевичъ*.

— 24 февраля скончался священникъ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда, Димитрій *Жуковъ*.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, учитель Браковской церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Шафрановскій* 27 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Яновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рыдомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннъ *Чудовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію второго священника къ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Гилянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Николай *Остраховичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Глухской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Оршанской Ильинской церкви, Поліевктъ *Валюженичъ*, по представленію благочинническаго совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда, и 6 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Межевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Игнатій *Дудковъ*, по представленію благочинническаго совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Бохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, штатный діаконъ Климовичской Соборной церкви Василій *Куторга*, по представленію благочинническаго Совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, и 13 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Шишевской второклассной школы Димитрій *Чистяковъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Холбнянской церкви, Горецкаго уѣзда, и 5 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 марта, предложеніемъ Его Преосвященства, діаконъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Димитрій *Раковскій* съ вакансіи штатнаго діакона перемѣщенъ на иподіаконскую вакансію, а діаконъ того же собора Владиміръ *Киселевъ* переведенъ съ иподіаконской—на штатную діаконскую вакансію.

— 6 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, свя-

щенникъ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Александръ *Раецевичъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго Быховскаго 3 округа.

— 7 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Скромновъ* перемѣщенъ къ Рыдомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 7 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Быховской Преображенской церкви Стефанъ *Цитовичъ*, по представленію благочинническаго совѣта, назначенъ на священническаго мѣсто въ новооткрытый приходъ при Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 7 марта, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Гринкевичъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Гомельской тюремной церкви.

— 7 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Оршанской соборной церковно-приходской школы Иванъ *Полторацкій*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, допущенъ временно исполнять обязанности псаломщика въ Оршанской Ильинской церкви.

— Назначенный 21 февраля на должность Оршанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, второй священникъ Мстиславскаго Собора Петръ *Астрашаповичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го марта, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Мстиславскомъ Соборѣ и Наблюдателемъ церковныхъ школъ Мстиславскаго уѣзда.

— Назначенный 22 января благочиннымъ Мстиславскаго 2 округа, священникъ Мстиславской Троицкой церкви Павелъ *Кватковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго съ объявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за многолѣтніе труды по должности помощника благочиннаго и съ преподаніемъ Архипастырскаго благословленія.

— 8 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Мстиславскаго Собора Петръ *Астрашановичъ* назначенъ благочиннымъ Мстиславскаго 2-го округа.

— 8 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда, Павелъ *Канарскій*, по представленію благочинническаго Совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 9 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Квятковскій*, по представленію благочинническаго Совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 9 марта, резолюціею Его Преосвященства, заштатному священнику Копыской Св. Духовской церкви, Горецкаго уѣзда, Антонію *Орловскому*, согласно прошенію, поручено исполненіе обязанностей священника при означенной церкви впредъ до Мая мѣсяца сего года.

— Псаломщикъ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ Барташевичъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, 9 марта рукоположенъ въ санъ діакона.

10 марта, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской дух. семинаріи Сергѣй *Борщевскій*, согласно прошенію, назначенъ на вновь открытую вакансію псаломщика при Петро-Павловской церкви гор. Могилева.

10 марта, резолюціею Его Преосвященства, старшій учитель Выдренской двухклассной школы, студентъ Могилевской духовной семинаріи Никандръ *Шафрановскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Сѣнненской соборной церкви.

— 10 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Космачевскій*, по представленію благочинническаго совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Симоновской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 10 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Каничской второклассной церковно-приходской школы Никифоръ *Абрамовъ* назначенъ псаломщикомъ къ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 11 марта, резолюцiею Его Преосвященства, Ключарь Могилевскаго Каѳедральнаго Собора, Протоiерей Iоаннъ *Туторскiй*, согласно прошенiю, перемѣщенъ на вновь открытую священническую вакансiю при Могилево-градской Петро-Павловской церкви.

— 11 марта, резолюцiею Его Преосвященства, дiаконъ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Богдановскiй*, по представленiю благочинническаго Совѣта, назначенъ на священническое мѣсто къ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Бобрской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, учитель Красносельской второклассной школы, окончившiй курсъ Смоленской духовной семинарiи Константинъ *Еношевскiй* 8 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, надзиратель Горецкаго земледѣльческаго училища, окончившiй курсъ Могилевской духовной семинарiи Петръ *Глинскiй* 12 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Леонтiй *Соколовъ*, по выдержанiи установленнаго экзамена, 12 марта рукоположенъ въ санъ дiакона.

— 13 марта, резолюцiею Его Преосвященства, сынъ священника Могилевской епархiи, бывшiй воспитанникъ Витебской духовной семинарiи Владимiръ *Рамзевичъ*, согласно прошенiю, допущенъ къ исполненiю обязанностей псаломщика при Юшковской церкви, Оршанскаго уѣзда, на полгода съ тѣмъ, чтобы за это время сдалъ установленный экзаменъ.

—13 марта, резолюцiею Его Преосвященства, дiаконъ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Барташевичъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда, и 15 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 14 марта, резолюцiею Его Преосвященства, псаломщикъ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Щербовъ*, согласно прошенiю, перемѣщенъ къ Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 14 марта, резолюціею Его Преосвященства, и д. псаломщика Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Мастынскій* перемѣщенъ къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 14 марта, резолюціею Его Преосвященства, по докладу консисторіи, бывшій псаломщикъ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Андрей *Адамовичъ* назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Антоновской церкви, того же уѣзда.

— 15 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Волчасской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи, Леонидъ *Поповъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Новосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

Должность священника и Ключаря при Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 11 марта, окладъ жалованья 700 р.; помѣщеніе есть.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Новосельской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2101 д. муж. п. 2069 д. жен п.

2) *Закружской*, Гомельскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1544 д. муж. п. и 1509 д. жен. п.

3) *Гилянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть-прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1083 д. жен. п.

4) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 7 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1301 д. муж. п. п 1260 д. жен. п.

Штатное **Діаконское** мѣсто при Климовичской соборной церкви, съ 1 марта; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес. 2217 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2412 д. муж. п. и 2393 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Сѣнненской соборной*, съ 15 декабря; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1456 д. муж. и 1434 д. жен. п.

2) *Волотовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 13 января; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 785 д. муж. п. и 785 д. жен. п.

3) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 609 душъ муж. п. и 550 д. жен. п.

4) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 18 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 557 д. муж. п. и 529 д. жен. п.

5) *Телешовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1833 д. муж. п. и 1764 д. жен. п.

6) *Межевской* Оршанскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1975 души муж. п. и 1986 д. жен. п.

7) *Быховской Преображенской*, съ 7 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 158 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1606 д. муж. п. и 1575 д. жен. п.

8) *Пропойской Рождество-Богородицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 8 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 135 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3827 д. муж. п. и 3728 д. жен. п.

9) *Шерстинской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1039 д. муж. п. и 1008 д. жен. п.

10) *Гладковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жало-

ванья 144 р.; церковной земли 240 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1909 душъ муж. пола и 1940 д. жен. п.

11) *Грушецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 96 дес. 2172 кв саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1291 д. муж. п. и 1240 д. жен. п.

12) *Высоковской*, Оршанскаго уѣзда, съ 13 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес. 2100 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2273 д. муж. п и 2182 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

I. Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству епархіи, что разрѣшенный св. Синодомъ сборъ въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ (Церк. Вѣд. № 7 1904 г.) долженъ быть произведенъ и въ текущемъ году по всѣмъ церквамъ епархіи и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ представлены въ Консисторію.

II. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ всероссійскій сборъ въ пользу братства во имя Царицы Небесной, который долженъ быть произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли настоящаго Великаго поста (съ 19-го по 26 марта.) Его Преосвященство, жертвуя съ своей стороны 50 рублей, приглашаетъ духовенство епархіи, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, къ содѣйствію успѣшности сбора на столь благія и истинно христіанскія цѣли и задачи Братства. Ниже помѣщается воззваніе Братства.

✝

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Іисуса Христа. Вспомнимъ о тѣхъ, кого

особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе", осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручонки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь, глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея."

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

От Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

(Духовенству епархіи.)

Могилевское Епархіальное о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительство, согласно надлежаще утвержденному опредѣленію своему, отъ 8 сего марта, въ виду постановленія съѣзда о о. благочинныхъ

епархіи, отъ 21 декабря 1904 года, о прекращеніи выдачи единовременныхъ пособій изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, за исключеніемъ экстренныхъ бѣдственныхъ случаевъ, проситъ духовенство епархіи объявить проживающимъ въ ихъ приходахъ бѣдныхъ духовнаго званія, чтобы они не утруждали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, просьбами о назначеніи имъ единовременныхъ пособій изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, а равно и не подавали таковыхъ прошеній въ Епархіальное Попечительство, потому что просьбы ихъ о выдачѣ имъ единовременныхъ пособій изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, не могутъ, въ силу означеннаго постановленія, получить удовлетворенія.

Отъ Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Не смотря на 8 лѣтнее существованіе въ Могилевской епархіи свѣчного завода, — дѣло заводское развито слабо, производство и операціи завода едва достигаютъ 2500—2800 пудовъ ежегодной свѣчной продажи. Требуется дружное содѣйствіе дѣлу завода всего епархіальнаго духовенства, чтобы свѣчной заводъ сталъ функціонировать съ полною продуктивностью для епархіи. Къ этому содѣйствію, съ благословенія Его Преосвященства, прежде всего и обращается новоорганизованное Правленіе завода, поставляя отнынѣ своею задачею самую широкую освѣдомленность духовенства епархіи во всемъ, что касается заводскихъ операцій и нуждъ завода. Правленіе убѣждено, что глубже введенное такимъ порядкомъ въ интересы завода духовенство епархіи съ полною готовностью пойдетъ на встрѣчу начинаніямъ Правленія по благоустройству завода, и съ своей стороны окажетъ содѣйствіе Правленію въ этомъ дѣлѣ указаніями опыта и жизни.

Правленіе считаетъ своимъ долгомъ прежде всего поставить

въ извѣстность духовенство епархіи относительно наличности актива и пассива завода на 1905 годъ, такъ какъ за два послѣднихъ операціонныхъ года отчеты по заводу не были составлены, и духовенство епархіи было внѣ возможности знать состояніе заводскихъ дѣлъ.

А) Активъ завода.

Активъ имущества завода и заводской лавки въ томъ видѣ въ какомъ это имущество передано бывшимъ смотрителемъ завода г. Соколовымъ Правленію, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. По счету кассы завода—а) въ билетахъ 4% Государств. ренты 32400 руб.; б) наличными 2543 руб. 94 коп.; в) въ долгахъ за свѣчными благочиннич. складами 17561 р. 51 к.*)

2. По счету свѣчей—желтыхъ 287 п. 29 ф.; бѣлыхъ 397 п. 26 ф.; золоченыхъ и цвѣтныхъ 202 п. 2 ф.; всего 887 пуд. 17 ф., на сумму, по расцѣнкѣ послѣдняго печатнаго отчета, 24892 р. 26 к.

3. По счету восковъ—а) бѣлаго 1238 п. 39¾ ф.; б) желтаго 116 п. 26½ ф.; в) фузового 170 п. 32 ф.; г) свѣчныхъ обрѣзковъ и подтесу 20 п. 11 ф.; б) огарковъ 184 п. 26 ф.; е) мірскихъ свѣчей 28 п. 17 ф.; всего 1759 п. 32¼ ф., на сумму, по расцѣнкѣ послѣдняго печатнаго отчета, 42945 р. 14 к.

4. По счету фитиля 46 п. 28 ф., на сумму 840 р. 60 коп.

5. По счету укупорочныхъ разнаго рода матеріаловъ (обвязоч-

---

*) къ п. „в“, ц. 1. Въ частности сумма эта распредѣляется между должниками завода—благочинническими складами и церквами—такимъ образомъ: 1. По Гомельскому уѣзду: а) за благ. городскихъ церквей—1080 руб. 80 к.; б) благ. 1 окр.—749 р. 5 к.; в) благ. 2 окр.—683 р. 66 к.; г) благ. 3 окр.—2177 р. 39 к.; д) благ. 4 окр.—377 р. 69 к.; е) благ. 5 окр.—124 р. 56 к. 2. По Горецкому уѣзду: за благ. 2 окр.—511 р. 85 к. 3. По Климовичскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—65 р. 99 к.; б) 2 окр.—103 р. 30 к.; в) 3 окр.—387 р. 2 к. 4) По Мстиславскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—849 р. 39 к.; б) 2 окр.—656 р. 80 к.; в) 3 окр.—214 р. 96 к.; 5) По Оршанскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—1201 р. 28 к.; б) 2 окр.—15 р. 50 к.; в) 3 окр.—352 р. 40 к.; г) 4 окр.—1517 руб. 14 коп. 6. По Рогачевскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—794 р. 17 к.; б) 2 окр.—755 р. 10 к.; в) 3 окр.—436 р 7. По Сѣнненскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—296 р.; б) 2 окр—197 р. 40 к.; в) 3 окр.—221 р. 60 к.; г) 4 окр.—472 р. 75 к. 8. По Чаусскому уѣзду: за благ. 2—811 р. 60 к.; 9. По Чериковскому уѣзду: а) за благ. 1 окр.—570 р. 80 к.; б) 2 окр.—367 р. 15 к.; в) 3 окр.—806 р, 27 к. 10. За Мстиславскимъ Соборомъ—156 руб. 21 к.; 11. За Бѣлыничскимъ монастыремъ—243 руб. 58 к.; 12. За Горскою Іоанно-Предтеченскою церковью—151 р. 95 к. 13. За церковью Горецкаго Земледѣльческаго училища—126 р. 40 к. 14. За Городскою заводскою лавкою—85 руб. 75 к. Итого 17561 р. 51 к.

ной нити, оберточной бумаги, бибулы, ящиковъ, гвоздей, пломбъ и пр.) на сумму 234 р. 35 коп.

6. По счету движимаго имущества завода на сумму 1875 р. 87 коп. Всего активъ завода **123.293** р. **67** коп.

Б) Пассивъ завода.

На то же число пассивъ завода выражался въ слѣдующихъ цифрахъ долговъ завода: а) Церквамъ епархіи не возвращенныхъ авансовыхъ взносовъ 280 руб. б) Могилевскому Отдѣленію Госуд. Банка 25345 р. 65 к.; в) Могилевскому Богоявленскому Братству 1000 р.; г) Эмеритальной кассѣ духов. Могил. епархіи, за 1903 и 1904 годы исчисляя долгъ условно по разсчету отчета за 1902 г.,—6612 р 56 к.; д) поставщику фитиля Д. Соскину 768 р. 27 к.; е) купцу А. Смирнову задатокъ на отжатый фитиль 10 р. Всего пассивъ завода **34016** р. **48** к.

В. Чистый капиталъ завода выражается такимъ образомъ къ 1 янв. 1905 г. въ суммѣ **89277** р. **19** к,

---

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сентября 1904 года за № 474, поступили въ Духовную Консисторію пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, какъ то: на теплую одежду, обувь и проч. съ 1 по 15 сего марта: отъ церквей—Гомельскаго городского благочинія 175 руб., Гомельскаго 3 округа благочинія 39 р. 54 коп. и Гомельскаго 5 округа благочинія 13 р. 76 к; Горецкаго 1 округа благочинія—отъ прихожан Любижской церкви 11 р. 83 к.; Горецкаго 3 округа благочинія—отъ причтовъ, церквей и прихожанъ благочинія 21 р. 26 к.: Климовичскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Бесѣдовичской церкви 23 р. 11 к.; Могилевскаго 1 округа благочинія—отъ Шкловской Преображенской церкви 10 р. и причта ея 5 р. и отъ Черноручской церкви 50 р.; Могилевскаго 3 округа благочинія—отъ вдовы священника Маріи Аѳанасьевны Останьковичъ 3 р. и отъ причта Шупенской церкви 1 р. 50 к. и прихожанъ ея 3 р. 60 коп.; Мстиславскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Сохоновской церкви 5 р. 46 к.; Мстиславскаго 3 округа благочинія—отъ церквей округа кружечнаго сбора 21 р. 17 к., отъ священника Колодежской церкви 3 р. и отъ Шамовской церкви 25 руб.; отъ церквей и причто въ Оршанскаго 1 округа благочинія 39 р. 69 к.; отъ церквей Оршанскаго 2 округа благочинія кружечнаго сбора 40 р. 29 коп.; Оршанскаго 3 округа благочинія отъ церквей Баби-

новичской 5 р., Ліознянской 10 р. и Юшковской 3 руб. и прихожанъ ея 10 р.; Чаусскаго 2 округа благочинія отъ причта и прихожанъ Котелевской церкви 13 р.; отъ церквей Чериковскаго 1 округа благочинія кружечнаго сбора 8 р. 89 коп. и Чериковскаго 3 округа благочинія отъ Горезинской церкви 100 р., причта ея 3 руб. учителя церк. приход. школы Суворова 5 р. и прихожанъ ея 30 р. 8 коп.,—итого 680 руб. 18 к.,—а всего съ преж. поступившими—наличными 14545 руб. 56 коп. и одна 4% государственная рента въ 200 руб.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, доставлено пожертвованій натурою въ мѣстныя Управленія Общества Краснаго Креста и другія учрежденія: Горецкаго 2 округа благочинія—отъ прихожанъ Дубровенской Преображенской церкви 7 п. свиного сала, 3 п. овса, 16 ар. холста, 2 ситцевыхъ платка и деньгами 17 р. 16 к.; Горецкаго 3 округа благочинія—отъ прихожанъ церквей: Маслаковской 625 ар. холста и 3 рубахи и Савской 20 п. 20 ф. ржи, 11 п. 15 ф. овса и 8 ф. льна; Могилевскаго 3 округа благочинія—отъ прихожанъ Шупенской церкви 185 ар. холста, 44 рубахи, 30 кальсонъ, 4 утиральника и 3 р. деньгами; Мстиславскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Сохоновской церкви 123 ар. холста, 21 полотенце, 11 скатертей, 1 простыню, 11 рубахъ, 3 кальсонъ, 1 пару носковъ и 3 п. льна; Оршанскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Межевской церкви 60 ар. холста; Сѣнненскаго 3 округа благочинія—отъ прихожанъ Лугиновичской церкви: 24 рубахи, 24 кальсоны, 1 тюфеечный мѣшокъ, 5 халатовъ, 14 паръ рукавицъ, 11 п. 38 ф. овса, 4 п. 16 ф. ячменя 7½ ф. овсянки, 8½ ф. сушеныхъ грибовъ, 1 п. 24 ф. гороху и 10 п. 23½ ф. бобовъ; Сѣнненскаго 4 округа благочинія отъ прихожанъ Щавровской церкви 19 полотенцевъ, 17 арш. холста, 8 скатертей, 7 паръ кальсонъ, 3 теплыхъ платка, 2 пары носковъ, 2 пары рукавицъ, 5 рубахъ, 1 пара портянокъ и 3 клубка нитокъ; Чаусскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Раснянской церкви 200 арш. холста; Чериковскаго 2 округа благочинія—отъ учепицъ Кричевской второклассной школы 25 простынь, 25 наволочекъ, 25 рубахъ, 25 кальсонъ и 25 утиральниковъ и Чериковскаго 3 округа благочинія—отъ прихожанъ Горезинской церкви 507 арш. холста, 103 полотенца, 22 скатерти, 17 рубахъ, 7 кальсонъ, 8 наметокъ, 5 овчинъ и 2 пары рукавицъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 15 марта. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

ОТЧЕТЪ

Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго Братства за 1904 годъ

(7 со времени его учрежденія).

Составъ Отдѣленія Братства.

Отдѣленіе Братства въ отчетномъ году состояло: изъ 6 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 25 дѣйствительныхъ и 11 членовъ—соревнователей.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ году дѣятельность Братскаго Отдѣленія, какъ и за предыдущіе годы, направлена была къ достиженію тѣхъ же цѣлей, какія положены были въ основу названнаго Братства, т. е. духовно-нравственной-посредствомъ поддержанія духовно-нравственныхъ чтеній для народа, и христіански-благотворительной-посредствомъ оказанія возможной денежной помощи бѣднымъ. Своими денежными средствами Отдѣленіе обязано главнымъ образомъ почившему своему предсѣдателю О. Архимандриту Анатолію, который, отправляясь на югъ для своего лѣченія, проѣздомъ по нѣкоторымъ городамъ Имперіи, какъ личнымъ приглашеніемъ разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братскаго Отдѣленія, такъ и чрезъ воззванія, собралъ значительный капиталъ (болѣе 5000 руб.) и тѣмъ положилъ прочную основу для дальнѣйшаго существованія Отдѣленія. Съ кончиной блаженной памяти О. Архимандрита Анатолія, послѣдовавшей 6 октября 1901 года, приходъ денежныхъ средствъ настолько сократился, что Отдѣленіе Братства по необходимости должно было прибѣгнуть къ строгой расчетливости въ

расходованіи скромныхъ суммъ, ежегодно поступающихъ въ его распоряженіе. Что же касается капитала въ 5000 руб. (собраннаго покойнымъ О. Архимандритомъ Анатоліемъ), то Братское Отдѣленіе обратило его въ неприкосновенный и тѣмъ упрочило свое дальнѣйшее существованіе. На ежегодные же проценты съ этого капитала, въ суммѣ 150 р., - постановило образовать при Пустынской второклассной школѣ, Мстиславскаго уѣзда, въ память основателя ея, того-же незабвеннаго О. Архимандрита, пять стипендій— (по 30 руб. каждая), на содержаніе пяти бѣднѣйшихъ учениковъ сей школы.

Народныя духовно-нравственныя чтенія, открытыя съ перваго же года существованія Братскаго Отдѣленія, велись въ отчетномъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ вечернее время, отъ 5 до 7 часовъ, хотя, къ сожалѣнію, и не съ такимъ постоянствомъ и не при такой обстановкѣ, какъ въ предыдущіе годы. Лекторами были городскіе священники, начальствующія лица и нѣкоторые изъ преподавателей мѣстнаго духовнаго училища. Чтенія эти сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній иногда учениками того же училища, а иногда псаломщиками городскихъ церквей совмѣстно съ народомъ. Избранныя для чтенія статьи должны были предварительно представляться для просмотра Соборному о. Протоіерею и, только по одобреніи имъ, должны были предлагаться народу, а послѣ состоявшагося чтенія записывались въ особую книгу.

Чтенія велись въ зданіи Городской Управы. Въ отчетномъ году предложено 14 чтеній. Слушателей собиралось отъ 30 до 100 и болѣе человѣкъ. Кромѣ очередныхъ чтеній въ Городской Управѣ, Помощникомъ Смотрителя духовнаго училища, почетнымъ членомъ Отдѣленія, г. Залѣсскимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году въ мѣстной тюрьмѣ велись религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ заключенными, начиная съ 25 января, т.е. отъ недѣли о Блудномъ сынѣ, до 6 мая включительно, т. е. до

праздника Вознесенія Господня, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предъ совершеніемъ поздней Литургіи въ Соборной церкви, или во время совершенія ея. Собесѣдованія сіи обыкновенно предварялись общимъ пѣніемъ „Царю Небесный,“ или нѣкоторыхъ праздничныхъ тропарей, прочтеніемъ утреннихъ молитвъ, объясненіемъ очередныхъ воскресныхъ литургійныхъ евангелій, съ нравственными выводами для слушателей; при этомъ грамотнымъ заключеннымъ выдавались иногда молитвословы, воскресные листки, житія святыхъ въ брошюрахъ, а въ недѣлю крестопоклонную розданы были нашейные крестики, пріобрѣтенные для сей цѣли самимъ лекторомъ. Чтеніямъ и собесѣдованіямъ въ тюрьмѣ также ведется особая запись.

Отдѣленіе Братства, по мѣрѣ возможности, оказывало пособіе бѣднымъ, обращавшимся къ нему съ прошеніями о помощи, Никто изъ просителей не оставленъ безъ удовлетворенія. Оказано пособіе слѣдующимъ лицамъ: Громыко 3 руб., Саеву 2 руб., ученику духовнаго училища Гапеенкову 5 руб., вдовѣ Аннѣ Осмоловской 10 руб., Татьянѣ Казюлевичъ 5 руб., Прохору Бискупу 10 руб., Андрею Сафонову 3 руб., Казюлевичъ 3 руб., Марку Рѣдько 3 руб., Ефросиньи Герасимовой 4 руб.; кромѣ того, отчислено и отослано въ пособіе на воспитаніе дѣтей убитыхъ воиновъ въ настоящую Русско-Японскую войну—100 руб. и отослано въ Пустынскую второклассную школу на содержаніе стипендіатовъ 150 рублей.

Составъ Управленія Отдѣленія Братства.

Управленіе Отдѣленія Братства, согласно акту отъ 15 марта 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 марта того-же года, составляли: Предсѣдатель—Настоятель Пустынскаго монастыря Архиман. Филаретъ, Товарищъ Предсѣдателя—Воинскій Начальникъ К. И. Кондратьевъ, Казначей—Преподователь Мстиславскаго духовнаго училища А. Г. Моревъ, Дѣлопроизводитель — Конторщикъ

Мстиславскаго казеннаго виннаго склада А. Д. Титовъ, члены ревизіонной коммиссіи: Секретарь Мстиславской Городской Управы Ѳ. М. Михайловъ и членъ Городской Управы Ф. Г. Скупановичъ (нынѣ умершій) и діаконъ Корнилій Костеничъ. Члены: Городской Судья А. А. Соколовъ, Протоіерей О. Порфирій Козеко, Протоіерей О. Михаилъ Бобриковъ, Священникъ о. Павелъ Квятковскій, Священникъ П. Астрашаповичъ, Священникъ П. Курневичъ, А. П. Парчевскій, Е. Я. Богдановичъ, псаломщикъ Я. А. Леликовъ, Протоіерей Іаковъ Бочковскій, Вл. І. Янишевскій. Въ теченіи отчетнаго года было одно общее собраніе членовъ Отдѣленія и 4 засѣданія Управленія Отдѣленія.

Библіотека Отдѣленія Братства и уличныя библіотечки-читальни въ городѣ Мстиславлѣ.

Въ отчетномъ году также, какъ и за предыдущіе годы, библіотека для безплатнаго народнаго чтенія открывалась для выдачи книгъ желающимъ во всѣ почти воскресные и праздничные дни тотчасъ-же, по окончаніи поздней литургіи въ мѣстномъ Соборномъ храмѣ, въ теченіе получаса или часа времени, за исключеніемъ дней великихъ праздниковъ и первоклассныхъ табельныхъ.

Книгами и журналами изъ библіотеки пользовались 112 лицъ обоего пола преимущественно изъ мѣстныхъ городскихъ обывателей и частію изъ крестьянскаго сословія ближайшихъ къ городу деревень и околицъ. Всѣхъ книгъ и журналовъ выдано было 1075 экземпляровъ изъ различныхъ отдѣловъ библіотеки; нѣкоторыми изъ городскихъ читателей сравнительно большой спросъ книгъ предъявлялся изъ отдѣла 10, т. е. изъ русскихъ классиковъ и беллетристики. Но, къ сожалѣнію, этотъ спросъ не всегда могъ быть удовлетворяемъ за отсутствіемъ въ немъ почти всѣхъ главнѣйшихъ русскихъ классиковъ и за самымъ ограниченнымъ выборомъ книгъ беллетристическаго содержанія. Въ отчетномъ году библіотека не пополнялась ни какими новыми книгами; не было также

выписываемо ни какой газеты, ни журнала. Въ отчетномъ году также, какъ и за предыдущіе годы, нельзя не отмѣтить того прискорбнаго наблюденія, что не всѣ получатели книгъ отличались аккуратностію возвращенія ихъ въ требуемый срокъ, содержаніемъ книгъ въ цѣлости и чистотѣ и вообще — бережливостію. Не говоря уже о нѣкоторыхъ поврежденіяхъ иллюстрированныхъ журналовъ „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“ и др., въ библіотеку до сего времени, не смотря на принимаемыя побужденія, не возвращено за три послѣдніе года до 70 книгъ.

II, Изъ остатковъ книжнаго склада, принадлежавшаго незабвенному учредителю братской библіотеки, покойному Отцу Архимандриту Анатолію (бывшему Настоятелю Пустынскаго монастыря), и состоящаго нынѣ въ вѣдѣніи и распоряженіи библіотекаря, и въ отчетномъ году продолжалась безплатная раздача и разсылка книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и патріотическаго содержанія — какъ частнымъ лицамъ (преимущественно бѣднымъ грамотнымъ крестьянамъ, ученикамъ церковно-приходской школы и другимъ), такъ и нѣкоторымъ учрежденіямъ.

Такъ, напримѣръ, подарено троимъ крестьянскимъ мальчикамъ изъ деревни Лещенки, Казиміровской волости, Мстиславскаго уѣзда — 2 экземпляра Евангелія на русскомъ и славянскомъ нарѣчіи и 5 брошюръ житій святыхъ; 10 ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы, пѣвчимъ въ Соборномъ храмѣ, роздано по молитвослову, по псалтирю на русскомъ языкѣ и нѣсколько брошюръ о коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ; отпущено для безплатной роздачи ученикамъ церковно-приходской школы, открытой въ домѣ помѣщицы имѣнія Кудричъ Анастасіи Иван. Далецкой, 110 экз. брошюръ различнаго духовно-нравственнаго содержанія, въ томъ числѣ до 12 экземп. Евангелія и молитвослововъ; 5 мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, роздано предъ началомъ крестнаго хода въ Мазоловскій монастырь различнымъ богомольцамъ до 300 воскресныхъ листковъ и брошюръ, издаваемыхъ при

журналѣ „Воскресный день“ за предыдущіе годы, 6-го октября предыдущаго года, по ходатайству мѣстнаго Комитета Попечительства о народной трезвости, отпущено въ открываемыя библіотеки при чайныхъ сего Попечительства 560 экземп. книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историческаго и патріотическаго содержанія подъ росписку Податного Инспектора въ гор. Мстиславлѣ Л. Я. Кокошинскаго, 15 октября роздано запаснымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ предъ отправленіемъ ихъ изъ города на театръ военныхъ дѣйствій до 250 экземпляровъ краткихъ молитвослововъ на русскомъ языкѣ и преимущественно житій святыхъ. Кромѣ того, въ теченіе года всѣмъ желающимъ обучаться грамотѣ и обращавшимся къ библіотекарю лицамъ обоего пола взрослымъ и дѣтямъ школьнаго возраста выдавались буквари церк.-славянской и гражданской печати, пріобрѣтенные на счетъ библіотекаря въ достаточномъ количествѣ отъ извѣстнаго Московскаго книгоиздателя Д. И. Сытина для сей цѣли.

Кромѣ означенной библіотеки въ гор. Мстиславлѣ есть еще четыре уличныя библіотеки-читальни: при городскихъ церквахъ и при часовнѣ, занимаемой Братской библіотекой. Въ библіотекахъ — читальняхъ выставлялись односторонніе листы религіозно-нравственнаго содержанія, по простотѣ изложенія вполнѣ доступные пониманію народа.

Библіотекаремъ братской библіотеки и въ отчетномъ году безвозмездно состоятъ почетный членъ Отдѣленія П. Т. Залѣскій, уже 8 годъ со времени открытія самой библіотеки.

Денежныя средства Отдѣленія Братства.

ПРИХОДЪ:

Къ 1 января 1904 года оставалось:	Руб. К.
а) процентными бумагами	5300 —

б) по книжкѣ сберегательной кассы . . .	62	29
в) наличными	43	82
Итого . .	5406	11

Въ 1904 году поступило:

а) членскихъ взносовъ	36	35
б) пожертвованій по подписнымъ листамъ	47	33
в) собранныхъ въ день Пятидесятницы . .	—	—
г) вынутыхъ изъ Братскихъ кружекъ . .	6	57
д) процентовъ съ капитала	273	87
е) переходящихъ суммъ	—	—
Итого . .	364	12
А всего съ остаткомъ	5770	23

РАСХОДЪ:

Въ 1904 году израсходовано:

а) на уплату за содержаніе пяти стипендіатовъ въ Пустынской второклассной школѣ . .	150	—
б) на выдачу пособія бѣднымъ	45	—
в) на вознагражденіе сторожа Городской Управы за услуги при чтеніяхъ Братскихъ . .	6	75
г) на лампадное масло, свѣчи и др. мелочи .	1	53
д) на канцелярскіе расходы и по напечат. разн. бланковъ	11	—
е) на переплетъ книгъ и починку библіотекъ .	9	—
ж) на выписку журн. „Паломникъ" . . .	6	15
з) при продажѣ % бумагъ	8	—
и) на воспитаніе дѣтей убитыхъ воиновъ .	100	—
Итого . .	337	43

Въ остаткѣ на 1 января 1905 года:

а) % бумагами	5200	—

б) по книжкѣ сберегательной кассы	. . .	211	21
в) наличными		21	59
Итого	. . .	5432	80
Балансъ	. . .	5770	23

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ
членовъ Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1904 г.

Покровитель Отдѣленія Братства Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

I. Почетные члены:

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. сов. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. сов., Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Преосвященный Гурій, Епископъ Новгородскій.

Т. сов. Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ.

Настоятель Кронштадтскаго Собора, прот. о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Помощникъ Смотрителя Мстиславскаго духовнаго училища, ст. сов. Петръ Тимоѳеевичъ Залѣсскій.

II. Пожизненные члены:

Протоіерей о. Феофилактъ Ив. Кротковъ—100 р.

Александра Семеновна Козлова.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 1 руб.

Архимандритъ Филаретъ 5 р., Протоіерей Порфирій Козеко 3 р., Протоіерей Іоаннъ Богдановскій 3 р., Протоіерей Михаилъ Бобриковъ 1 р. Священники: Павелъ Квятковскій 1 р., Петръ Астрашаповичъ 1 р., Петръ Курневичъ 1 р., Петръ Каржевъ 1 р., Димитрій Янушевичъ 1р., Антоній Соколовъ 2 р., Антоній Еліашевичъ 1 р., Антоній Носовичъ 1 р., Игуменія Тупичевскаго монастыря Анатолія 1 р., К. И. Кондратьевъ 1 руб., А. Г. Моревъ 1 руб., А. Соколовъ 1 руб., А. Д. Титовъ 1 р., А. П. Парчевскій 1 р., Е. Я. Богдановичъ 1 р., П. Т. Залѣсскій 1 р., Ф. Г. Скупановичъ 1 р., М. Михайловъ 1 р., Вл. І. Янишевскій 1 р., Діаконъ Корнилій Костеничъ 2 руб., Псаломщикъ Я. А. Леликовъ 1 р. 10 к.

АКТЪ.

1905 года февраля 6 дня. Мы ниже подписавшиеся члены Ревизіоннаго Комитета при Отдѣленіи Мстиславскаго Богоявленскаго Братства, разсмотрѣвъ составленный дѣлопроизводителемъ отчетъ за 1904 годъ, нашли таковой правильнымъ, приходо-расходныя книги Отдѣленія сего Братства велись своевременно, всѣ поступившія суммы записаны правильно и своевременно, итоги какъ мѣсячныя такъ и годовой оказались правильными; всей суммы отъ 1903 года къ 1904 году оставалось: а) процентными бумагами 5300 руб., б) по книжкѣ сберегательной кассы 62 руб. 29 коп. в) и наличными 43 руб. 82 коп.—итого 5406 руб. 11 коп. Въ 1904 году поступило: а) членскихъ взносовъ 36 руб. 35 коп. б) пожертвованій по подписнымъ листамъ 47 руб. 33 коп. в) вынутыхъ изъ братскихъ кружекъ 6 руб. 57 коп. г) процентовъ съ капитала 273 руб. 87 коп.— итого 364 руб. 12 коп.— а всего съ остаткомъ отъ 1903 г. 5770 руб. 23 коп.; изъ сей суммы въ 1904 году израсходовано: а) на уплату 5 стипендіантовъ въ Пустынской второклассной школѣ 150 руб., б) на выдачу пособій бѣднымъ 45 руб., в) на вознагражденіе сторожа Городской Управы за услуги при чтеніи братскихъ—6 руб. 75 коп., г) за лампадное масло, свѣчи и другіе мелочи 1 руб. 53 коп., д) на канцелярскіе расходы по напечатанію разныхъ бумагъ 11 руб., е) на переплетъ и починку уличныхъ библіотекъ 9 руб., ж) на выписку „Паломника“ 6 руб. 15 коп., з) при продажѣ % бумагъ 8 руб., и) на воспитаніе дѣтей убитыхъ воиновъ 100 руб.— всего израсходовано въ 1904 г. 337 руб. 43 коп., за тѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1905 года процентными бумагами 5200 руб., по книжкѣ сберегательной кассы 211 руб., 21 коп. и наличными 21 руб. 59 коп. итого 5432 руб. 80 коп. Постановили: записавъ въ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Члены Ревизіоннаго Комитета при Отдѣленіи Мстиславскаго Богоявленскаго Братства: Мстиславскаго Св. Николаевскаго Собора діаконъ Корнилій Костеничъ, за члена Ревизіоннаго Комитета при Отдѣленіи Братства г. Скупоновича (умершаго въ истекшемъ 1904 г. принималъ участіе въ провѣркахъ приходо-расходной книги за отчетный годъ, по предложенію Управленія Отдѣленія, почетный членъ того же Отдѣленія П. Залѣсскій

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства. „Утверждается". Епископъ Стефанъ.

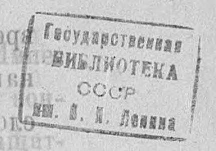
АКТЪ.

1905 года февраля 6 дня. Въ общемъ годичномъ собраніи братчиковъ Мстиславскаго Отдѣленія Церковно-православнаго Богоявленскаго Братства доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за истекшій 1904 годъ и затѣмъ произведенъ былъ, посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ членовъ Управленія Отдѣленія Братства на текущій 1905 годъ, причемъ большинствомъ голосовъ въ члены Управленія избраны: О. Протоіерей Богдановскій, о. Петръ Астрашаповичъ, о. Павелъ Квятковскій свящ. о. Протоіерей Іаковъ Бочковскій, Діаконъ Корнилій Костеничъ Помощникъ Смотрителя мѣстнаго духовнаго училища Петръ Залѣсскій, Николай Игнатьевичъ Волкъ Левоновичъ, Иванъ Федоровичъ Борисенко, Семенъ Васильевичъ Борисенко и Андрей Денисовичъ Титовъ. О. Архимандритъ Филаретъ отъ баллотировки отказался. Затѣмъ изъ среды членовъ избранныхъ избрали: Предсѣдателемъ Протоіерея Мстиславскаго Собора о. Іоанна Богдановскаго, Товарищемъ Предсѣтеля священника того-же Собора о. Петра Астрашаповича, Казначеемъ Надворнаго Совѣтника Николая Игнатьевича Волкъ-Левоновича, Дѣлопроизводителемъ— Мстиславскаго мѣщанина Семена Васильевича Борисенко, членами ревизіонной коммиссіи: Діакона Корнилія Костенича, Андрея Денисовича Титова, контор-

щика казеннаго военнаго склада и купца 2-й гильдіи И. Федоровича Борисенко. Постановили: записавъ въ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“. Епископъ Стефанъ.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
15 марта. № 6. 1905 года



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, къ пастырямъ церкви Могилевской.

Возлюбленные сопастыри!

Спаситель нѣкогда сказалъ: *Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію* (Лк. 10, 18). Дѣйствительно, сошествіе съ неба Сына Божія и совершенное Имъ на землѣ дѣло нашего спасенія вызвали и сатану на усиленную дѣятельность на землѣ, вызвали небывалую дотолѣ злобу этого врага рода человѣческаго, — вызвали какъ бы повтореніе его первоначальнаго спаденія съ неба на землю. Сколько бѣдствій пришлось вынести тогдашнему человѣчеству, а особенно юной Церкви Христовой отъ злобы спадшаго съ неба сатаны! Сколько вызвала эта злоба лжеучителей разнаго рода, соблазновъ, насилій, мученій, крови! На пространствѣ 19 вѣковъ были и потомъ времена, когда сатана также какъ бы спадалъ съ неба на землю, т. е. когда, послѣ нѣкотораго ослабленія его злой на землѣ дѣятельности, снова съ особою силою проявлялась ожесточенная злоба его противъ правды и истины, противъ мира и любви, а главное противъ Церкви Христовой. Довольно вспомнить времена распространенія мусульманства, униженія и едва не конечной гибели подъ его напоромъ восточныхъ церквей,

времена нашествія монголовъ на нашу св. Русь. На несчастіе, къ нашему времени и къ нашему именно отечеству вновь приложимы слова Спасителя о ниспаденіи сатаны съ неба. Да, какъ молнія, вновь ниспалъ сатана на св. Русь. Совнѣ воздвигъ онъ на нее сыновъ языческой тьмы, злобныхъ коварныхъ Японцевъ, которые вотъ уже второй годъ льютъ кровь христіанскую, уничтожаютъ и забираютъ достояніе наше. Внутри онъ воздвигъ на отечество наше еще болѣе коварныхъ и еще болѣе злобныхъ внутреннихъ враговъ. Эти домашніе наши японцы прежде всего суть многочисленные *лжеучители, отвергающіе искупившаго ихъ Господа* (2 Петр. 2. 1); затѣмъ предсказанные апостолами *наглые ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ, ропотники, ничьмъ недовольные. Уста ихъ произносятъ надутыя слова; они прельщаютъ неутвержденныя души... обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабами тлѣнія, презираютъ начальства, дерзски, своевольны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, и не страшатся злословить высшихъ. Это - сыны проклятія* (Ibid 2, 10, 14, 19; 3, 3; Іуд. 16—8; 2 Тим. 3, 1- 2).

Какъ сатана, для безумной гордости котораго невыносимъ блескъ величія и власти Бога, съ неистовою злостію возстаетъ противъ Творца своего, стараясь разрушить царство Его въ мірѣ; такъ и воздвигаемые сатаною упомянутые наглые ругатели съ ослѣпленнымъ ожесточеніемъ и неслыханною злобою возстаютъ противъ высшей власти и порядка въ отечествѣ нашемъ. Особенно же имъ нестерпимъ блескъ и величіе Царской самодержавной власти у насъ. Какъ замыслы сатаны обращены къ ниспроверженію трона Божества и захвату міродержавной власти Его; такъ замыслы нашихъ крамольныхъ ругателей обращены главнымъ образомъ къ ниспроверженію у насъ трона Царскаго и захвату верховной власти въ свои руки. Къ какимъ адскимъ замысламъ и кознямъ не прибѣгаютъ въ этихъ цѣляхъ эти изверги человѣчества! Сколько покушеній, напр., они устроили на любвеобильнѣйшаго и благодѣ-

тельнѣйшаго для отечества и даже для всего человѣчества Императора Александра II и наконецъ добились его мученической кончины! Сколько также убили они вѣрныхъ слугъ отечества, защитниковъ престола и порядка! Сколько хулы самой низкой и подлой, сколько сознательной клеветы изрыгнули они на Царей нашихъ и Царствующій Домъ въ своихъ прокламаціяхъ, подпольныхъ брошюрахъ и заграничныхъ изданіяхъ! Какъ всю эту гнусную злобную клевету старались внушить они учащемуся юношеству и темнымъ массамъ народа, въ цѣляхъ привить имъ свое сатанинское озлобленіе противъ царской власти, въ цѣляхъ подорвать уваженіе ко всякой власти, повиновеніе законамъ Божіимъ и гражданскимъ! Какъ они старались, начиная съ Казанской площади въ столицѣ и кончая глухими деревнями, поднять народъ на бунтъ и мятежъ! Если нельзя было достигнуть своихъ преступныхъ цѣлей въ качествѣ явно враждебныхъ правительству агентовъ, то они не стѣснялись принимать на себя видъ слугъ царскихъ, возвѣщавшихъ якобы волю Царя. Такъ и сатана иногда принимаетъ на себя видъ ангела свѣтла! Но вся эта *тайна беззаконія*, хотя уже и десятилѣтія дѣйствовала въ отечествѣ нашемъ, но скрывалась въ кромѣшной тьмѣ, боялась свѣта, трепетала той власти, противъ которой возставала, а потому и не имѣла широкаго распространенія.

Теперь же мы вступили въ тѣ *тяжкія времена* (2 Тим. 3, 1—5), въ которыя сатана въ лицѣ воздвигнутыхъ имъ сыновъ беззаконія дѣйствуетъ уже явно, открыто, распространяя крамольную заразу въ самыхъ широкихъ кругахъ, отъ самыхъ высшихъ слоевъ общества до самыхъ низшихъ, отъ старцевъ и взрослыхъ до младенцевъ по уму и возрасту. Эти клевреты—врага человѣчества, а наиболѣе врага святой православной и самодержавной Руси, пользуясь внѣшнимъ затрудненіемъ отечества подъ натискомъ язычниковъ, открыто сѣютъ смуту, анархію, открыто возбуждаютъ къ мятежу и устно и чрезъ милліоны преступныхъ прокламацій. Что имъ разложеніе и гибель отечества?! Имъ лишь бы добиться

низложенія ненавистной для нихъ самодержавной власти, имъ лишь бы захватить эту власть въ свои кровавыя руки!

Въ этихъ цѣляхъ въ настоящее время чуть не по всѣмъ городамъ они собираютъ толпы безчинниковъ и открыто ходятъ по улицамъ съ революціонными флагами и дикими кликами: „долой самодержавіе!" И къ несчастію нашему, многіе элементы общества, особенно же учащагося юношества, этой горькой надежды отечества, вторятъ этимъ наглымъ кликамъ враговъ отечества и ихъ наемниковъ.

Въ этихъ цѣляхъ главарями смуты устроены забастовки рабочихъ, которыхъ посредствомъ кощунственнаго обмана они повели было къ разгрому царскаго дворца. Поставивъ обманутую ими толпу подъ выстрѣлы войска, сами безбожные главари революціи уже дѣлили было между тобою власть Россійскаго Самодержца, составляя изъ себя самозванное Правительство. И что же? Какое множество людей возмутилось не дѣйствіями преступной агитаціи, а лишь дѣйствіями власти, ставшей на защиту долга предъ отечествомъ и порядка въ столицѣ его!

Въ этихъ цѣляхъ организована ими забастовка нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, представляющихъ теперь изъ себя, на позоръ всему свѣту, съ одной стороны, неслыханное и невиданное еще нигдѣ скопище учащихъ и учащихся, тунеядцевъ на шеѣ отечества, а съ другой—жертвъ самаго позорнаго насилія со стороны наглаго большинства надъ человѣческимъ разумомъ, надъ человѣческой свободой во имя якобы разума же и свободы.

Въ этихъ цѣляхъ распространяются милліоны прокламацій не только въ городахъ, но уже и въ самыхъ глухихъ селахъ и деревняхъ съ призывомъ къ открытому бунту противъ Царя и Царской власти, собравшей изъ ничтожества великое государство Россійское. И сколько голосовъ вторятъ имъ, если не въ требованіи полнаго упраздненія Царской власти, то *пока* въ требованіи такого ограниченія ея, чтобы отечество вполнѣ преклонилось предъ но-

вымъ идоломъ большинства, подобнаго тому, которое не колеблясь останавливаетъ въ немъ и физическій и умственный трудъ, останавливаетъ во время войны производство боевыхъ запасовъ, которое гораздо болѣе, чѣмъ хунхузы, пособляетъ внѣшнимъ врагамъ отчизны!

Въ этихъ цѣляхъ теперь уже чуть не ежедневно убиваются лучшіе совѣтники и слуги царскіе, не желающіе быть орудіями въ достиженіи крамольниками ихъ сатанинской цѣли; въ послѣдніе дни убитъ даже сынъ Царя—Мученика, великій князь Сергій Александровичъ, убиваются даже простые исполнители долга по охранѣ общественнаго порядка. И эти мерзкія убійства вызываютъ между многими ликованія, и въ честь убійцъ поднимаютъ тосты!

Въ этихъ цѣляхъ народныя массы призываются къ грабежу, къ захвату чужой собственности, къ поджогамъ и убійствамъ, дабы при усмиреніи этихъ массъ вызвать среди нихъ озлобленіе противъ власти. И сыны проклятія, — жаждущіе междуусобій, крови, братоубійственной рѣзни, во многомъ уже и достигли цѣли. Сколько, напр., убійствъ вызвали они на Кавказѣ! Но и въ сосѣднихъ съ нами мѣстахъ темныя, обманутыя смутьянами, массы народа произвели уже не мало разгромовъ помѣщичьихъ усадебъ и фабрикъ, разграбленія домовъ и хлѣбныхъ запасовъ, уничтоженія лѣсовъ и даже безсмысленнаго сожженія не только строеній, но и хлѣбныхъ складовъ въ то время, когда хлѣбъ нуженъ и для многочисленной арміи, воюющей на Дальнемъ Востокѣ, и для весенняго обсѣмененія полей и—кто знаетъ,—быть можетъ для помощи тому же населенію въ случаѣ неурожая и голода. Предъ этими грозными признаками новой Пугачевщины уже трепещетъ та самая интеллигенція, которая наиболѣе содѣйствуетъ крамольникамъ и словами и дѣлами своими!

Что же все это—ложь, обманъ, клевета, призывъ къ забастовкамъ, къ мятежамъ, къ возмущенію, къ ниспроверженію власти, къ грабежу и насилію, къ убійствамъ и самыя, наконецъ, убійства,

вмѣстѣ съ нападеніемъ иноплеменниковъ на далекой окраинѣ,— что все это, какъ дѣйствительно не ниспаденіе сатаны въ отечество наше! Какъ *рыкающій левъ, сатана хочетъ поглотить* насъ (I Петр. 5,8) чрезъ адскія усилія внѣшнихъ и внутреннихъ японцевъ! Но *все это* лишь *начало болѣзней* (Мѳ. 24,8). Конечная адская цѣль всего — это вмѣстѣ съ крушеніемъ единственнаго на землѣ сильнаго православнаго царства, служащаго единственной опорой Православной Церкви, привести къ крушенію самую Церковь Христову, разрушить самое царство Божіе на землѣ. Во всемъ здѣсь кроется начало послѣдняго гоненія на Церковь Христову, предсказаннаго Христомъ Спасителемъ и Его апостолами и долженствующаго завершиться пришествіемъ Антихриста, а затѣмъ и Страшнымъ Судомъ. *Удерживающій* пришествіе Антихриста теперь отнимается; тайна *беззаконія уже въ дѣйствіи* (2 Сол. 2, 7.). Участились ограбленія и поруганія св. храмовъ. Проповѣдники свободы и вѣротерпимости съ революверами въ рукахъ нападаютъ на священниковъ во время литургіи, требуя прекращенія богослуженія, располагаются въ храмахъ играть въ карты, курить папиросы, ниспровергаютъ престолы, подвергаютъ пастырей оскорбленіямъ, побоямъ и даже смерти; школьники убиваютъ своихъ законоучителей за исповѣданіе Христа Богомъ! Пока сіе творится на Кавказѣ, но кто можетъ поручиться, что не будетъ завтра сего и у насъ...

Итакъ, возлюбленные сопастыри, тяжкія времена настали для отечества нашего, тяжкія времена настаютъ для Церкви Христовой, но еще болѣе тяжкія времена для отечества и нашей Церкви святой сулитъ намъ грядущее. Въ виду всего этого теперь болѣе, чѣмъ прежде, надлежитъ намъ бодрствовать на стражѣ спасенія ввѣренныхъ намъ душъ, возвысить голосъ свой, какъ трубу (Ис. 58, 1), дабы собрать вокругъ себя вѣрныхъ чадъ своихъ и дабы отгнать отъ нихъ лютыхъ волковъ, стремящихся расхитить и распудить стадо Христово. Намъ не вразумить *сожженныхъ въ совѣсти своей* (I Тим. 4, 2.) сыновъ погибели, которыхъ за беззаконія ихъ

предалъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтателны на зло, непослушны родителямъ (Рим. 1, 28—32). Но намъ надлежитъ всячески ограждать *избранныхъ*, такъ какъ и ихъ сыны погибели стараются *прельстить*, на сколько только возможно (Мѳ. 24, 24). Проповѣдуйте же здравое слово во время и не во время, обличайте беззаконниковъ, утверждайте въ вѣрѣ и благочестіи вѣрныхъ чадъ своихъ, умоляйте колеблющихся, прельщаемымъ и соблазняемымъ безумными глаголами и прокламаціями, внушайте вѣрность богопоставленной Царской власти, повиноваться коей учитъ насъ слово Божіе (I Петр. 2, 13—17), внушайте уваженіе ко всякой власти, отъ Царя поставляемой, ибо *нѣтъ власти не отъ Бога* (Рим. 13, 1—7), внушайте повиновеніе родителямъ (Ефес. 6, 1—2) и остающимся вѣрными своему долгу наставникамъ и воспитателямъ (Евр. 13, 17), учите исполненію заповѣдей Божіихъ и законовъ гражданскихъ. Особенно же стойте на стражѣ противъ тѣхъ волковъ въ овечьей шкурѣ, которые склоняютъ народъ къ посягательству на чужую собственность, къ грабежамъ, поджогамъ, насилію, мятежу и буйству. Богатыхъ въ настоящемъ вѣкѣ увѣщевайте, чтобы они уповали не на богатство невѣрное, но на Бога живаго, и чтобы они богатѣли добрыми дѣлами, собирая себѣ сокровище для будущей вѣчной жизни (1 Тим. 6, 17—19). Бѣдныхъ утѣшайте и призывайте къ нимъ милосердіе имущихъ. Всѣхъ же призывайте, по заповѣди Божіей, трудиться, и собственнымъ трудомъ въ потѣ лица своего добывать себѣ пропитаніе и лишь чрезъ упорный трудъ достигать улучшенія своего земного существованія (2 Ѳесс. 3, 8—10).

Итакъ не будемъ спать, но будемъ бодрствовать и трезвиться, облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія (1 Ѳесс. 5, 6—8). Наиболѣе же всего будемъ бодрство-

вать на стражѣ цѣлости Церкви Христовой, дабы никто изъ предуставленныхъ къ вѣчной жизни (Дѣян. 13, 48) не отпалъ отъ нея чрезъ лесть, обманъ, хитрость и козни враговъ и наше нерадѣніе.

Конечно, неизбѣжное должно случиться. Рано или поздно удерживающій придти антихриста окончательно отнимется, и въ извѣстное Господу Богу время придетъ сей *человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею* (2 Өесс. 2, 3—4) и начнетъ свою ожесточенную брань противъ Церкви Христовой и вѣрныхъ чадъ ея, сохраняющихъ заповѣди Божіи и имѣющихъ свидѣтельство Іисуса Христа (Апок. 12, 17), предвѣстники каковой брани мы уже видимъ и нынѣ. Рано или поздно Церкви Христовой придется вынести жестокое гоненіе, образъ котораго оставили намъ первые вѣка христіанства, и даже придется *убѣжать въ пустыню* (Апок. 12, 6). Рано или поздно потоки мученической крови вѣрныхъ Христу пастырей и пасомыхъ рѣкою польются по землѣ. Но, по предсказанію Самого Спасителя, ради избранныхъ дни гоненія на Церковь Его и дни общей лютой скорби отъ умноженія беззаконій и беззаконниковъ могутъ сократиться (Мө. 24, 22). Стоя на стражѣ спасенія избранныхъ чадъ Божіихъ, предохраняя ихъ отъ общей заразы невѣрія, своеволія и беззаконія, противодѣйствуя развивающемуся злу, мы не только спасемъ многихъ отъ рабства ихъ духа грѣху и отъ вѣчной погибели, но сократимъ надвигающіеся скорбные дни отечества и Церкви, такъ что, по милосердію Божію и предстательству святыхъ угодниковъ Божіихъ, и Церковь и отечество могутъ увидать еще многіе тихіе, безмятежные и радостные дни. Этимъ самымъ мы показали бы наибольшую любовь и къ отечеству и къ Церкви, а главное къ искупившему насъ Господу Іисусу.

Потщимся же, возлюбленные сопастыри, словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію и чистотою (1 Тим. 4, 12) нелѣностно послужить сему великому дѣлу уменьшенія беззаконій и сокращенія лютыхъ дней скорби Церкви и отечества, дабы по нерадѣнію нашему не

погибъ въ волнахъ, невѣрія, разнузданности страстей и общественной смуты хотя бы одинъ изъ малыхъ ввѣреннаго намъ стада Христова и дабы мы, окруженные имъ, могли въ чистой совѣсти, подобно Апостолу любви (Апок. 22, 20), взывать: *Ей, гряди, Господи Іисусе*: вотъ мы и дѣти, которыхъ Тыдалъ намъ (Евр. 2, 13)!

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій

Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Могилевской дух. семинаріи и Могилевскаго дух. училища.

Поставленный на очередь для рѣшенія съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи вопросъ о соединеніи духовныхъ училищъ—не новый. Еще въ 1892 г. послѣ ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи статскій совѣтникъ Праведниковъ, нынѣ вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ своемъ отчетѣ настаивалъ на необходимости закрытія Оршанскаго училища. Главнымъ мотивомъ къ тому являлось неудовлетворительное состояніе зданій Оршанскаго училища, уступленныхъ мужскимъ Покровскимъ монастыремъ во временное пользованіе духовенства. Другимъ мотивомъ къ закрытію Оршанскаго училища въ отчетѣ Праведникова приводится то обстоятельство, что въ Могилевской епархіи, сравнительно небольшой, имѣется четыре духовныхъ училища и всѣ они при скудости средствъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на ихъ содержаніе, находятся въ плохомъ состояніи. Посему въ цѣляхъ объединенія расходуемыхъ на училища суммъ г. Праведниковъ находилъ болѣе удобнымъ соединить нѣсколько училищъ По таковымъ же соображеніямъ вопросъ о закрытіи Оршанскаго училища поднимался вновь при Преосвященномъ Иринеѣ и два года назадъ при Преосвященномъ Мисаилѣ. Духовенство Оршанскаго училищнаго

округа, съ своей стороны, желая сохранить училище въ г. Оршѣ, принимало и принимаетъ всякія заботы о приведеніи училищныхъ зданій въ лучшее состояніе. Но при всемъ томъ и въ настоящее время до полнаго благоустройства Оршанскому училищу многаго еще не достаетъ и, кажется, эта цѣль едва ли и достижима. Есть одинъ недостатокъ Оршанскаго училища, совершенно неустранимый никакими передѣлками и ремонтами: оно имѣетъ характеръ монастырской постройки стараго времени съ низкими потолками и громадными оконными нишами, за что въ отчетѣ Праведникова училищныя комнаты сравниваются съ тюремными казематами.

Конечно, до времени необходимость заставляла ютиться и въ таковыхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ закрыть училище чрезъ присоединеніе его къ другому и именно Могилевскому училищу было невозможно. Само Могилевское училище испытываетъ крайнюю тѣсноту и неудобство въ помѣщеніяхъ, разбросанныхъ отдѣльными строеніями по всему училищному двору. При этомъ, напр., въ одномъ корпусѣ находятся классныя комнаты, а въ двухъ другихъ—спальни для учениковъ, и отдѣльно отъ нихъ умывальная комната. Нѣтъ при Могилелскомъ училищѣ и тѣхъ жизненныхъ удобствъ, которыя теперь обычны: водопровода и даже сколько нибудь удобнаго теплаго клозета. Всѣ эти и подобныя неудобства живо чувствовались и сознавались, но терпѣлись до времени въ надеждѣ, что, по устройствѣ новаго зданія для семинаріи, Могилевское училище перейдетъ въ прежнія помѣщенія семинаріи. Эта надежда теперь близится къ осуществленію. Вопросъ о постройкѣ новой семинаріи, длившійся около десяти лѣтъ, вступилъ въ послѣднюю фазу и, надо полагать, въ ближайшемъ будущемъ будетъ приступлено къ самой постройкѣ зданія для семинаріи. Съ устройствомъ же новой семинаріи Могилевское училище можетъ, какъ и предполагалось, перейти въ семинарскія помѣщенія, по сравненію съ училищными значительно обширныя и болѣе удобныя. Но, пріобрѣтая эту выгоду, духовное училище понесетъ лишеніе тѣхъ удобствъ, которыя даетъ ему въ

настоящее время обширный училищный плацъ. Въ тѣсномъ до послѣдней крайности нынѣшнемъ семинарскомъ дворѣ ученики лишены будутъ возможности не только устраивать игры, гулянья и другія физическія развлеченія, столь полезныя и необходимыя ихъ возрасту, но даже дѣлать простую прогулку. Если главнымъ образомъ отсутствіе мѣста для прогулки заставило искать новаго помѣщенія для семинаріи, то это лишеніе еще чувствительнѣе будетъ сказываться для училища, такъ какъ ученикамъ духовнаго училища не могутъ быть дозволены прогулки по городу въ такой мѣрѣ, какъ онѣ допущены центральнымъ управленіемъ по особому ходатайству воспитанникамъ семинаріи до устройства новыхъ помѣщеній.

Благостный нашъ Архипастырь въ заботливости объ устраненіи такого открывающагося неудобства для училища позволяетъ войти въ переговоры съ управленіемъ архіерейскаго дома объ уступкѣ имъ для училища прилегающаго къ семинарской усадьбѣ чернаго двора. Но само собой понятно, что такое пріобрѣтеніе можетъ состояться на условіяхъ, нераззорительныхъ для архіерейскаго дома, который, уступая черный дворъ, лишается помѣщенія для конюшни, каретнаго сарая, сѣновала и другихъ необходимыхъ службъ. На покупку же новаго. въ замѣнъ уступаемаго архіерейскимъ домомъ, усадебнаго мѣста въ центральной части города потребуется отъ духовенства значительная затрата денежной суммы. Другая еще большая затрата отъ духовенства потребуется на ремонтъ и приспособленіе семинарскихъ зданій подъ училище. Нельзя думать, что семинарскія зданія, принаровленныя уже къ учебнымъ потребностямъ, легко могутъ быть приспособлены и для новой цѣли. Они требуютъ капитальнаго ремонта, на производство котораго въ виду предполагаемой новой постройки семинаріи не отпускались потребныя суммы. Такъ, при переходѣ училища въ семинарскія зданія необходимы: устройство новыхъ крышъ, которыя совершенно обветшали; переустройство ватерклозетовъ, въ высшей степени неудобно устроенныхъ; перемѣна балокъ и половъ,

поправка и побѣлка всѣхъ помѣщеній. Кромѣ того, для училища необходимо будетъ устроить домовую церковь, такъ какъ ходить ученикамъ въ Спасскую церковь, особенно въ осеннее и зимнее время, будетъ неудобно, да и обслуживать и содержать обширный Спасскій храмъ (на что съ ремонтами ежегодно требуется до 1000 рублей) врядъ-ли будетъ въ состояніи училище. Далѣе, для лучшаго надзора за поведеніемъ учениковъ необходимо будетъ сосредоточить квартиры для инспекторскаго персонала въ главномъ корпусѣ, а не въ отдѣльныхъ строеніяхъ, какъ теперь при семинаріи. Въ главный же корпусъ въ цѣляхъ предохраненія учениковъ отъ простуды придется перенести кухню и столовую, помѣщающіяся теперь въ отдѣльномъ флигелѣ. На все это по минимальному расчету, сдѣланному коммиссіей по указаніямъ епархіальнаго архитектора, потребуется до 30000. р. Кромѣ такихъ единовременныхъ затратъ, для поддержанія приспособленныхъ для училища зданій въ добромъ порядкѣ потребуются и значительныя ежегодныя затраты. Той суммы, какую отпускаетъ Могилевскій училищный округъ на содержаніе духовнаго училища, будетъ тогда далеко недостаточно.

Въ виду этого, чтобы усилить платежныя силы Могилевскаго округа необходимо присоединить къ нему и другой и всего естественнѣе, по указаннымъ выше причинамъ, Оршанскій по закрытіи духовнаго училища въ г. Оршѣ. Что же касается Гомельскаго духовнаго училища, то оно имѣетъ для себя хорошее помѣщеніе, продать которое, еслибы духовенство епархіи рѣшилось закрыть и это училище, въ настоящее, покрайней, мѣрѣ время было-бы невыгодно. Нельзя также закрыть и Мстиславскаго училища, обслуживающаго удаленный отъ г. Могилева районъ. Напротивъ, желательно-бы увеличить средства этого училища путемъ увеличенія Мстиславскаго училищнаго округа, какъ объ этомъ резонно писалъ въ предшествующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Козловскій.

Таковы новые мотивы къ закрытію Оршанскаго училища,

кромѣ высказаннаго о.о. депутатами декабрьскаго съѣзда желанія централизировать духовно учебное дѣло, и таковыя предвидятся затраты при перемѣщеніи Могилевскаго дух. училища въ семинарскія зданія.

При осуществленіи другаго проэкта, выраженнаго коммиссіей, —оставленія духовнаго Могилевскаго училища на прежнемъ мѣстѣ и покупки усадьбы для семинаріи за Быховской брамой, затраты будутъ почти тѣже, но получатся нѣкоторыя значительныя выгоды. Во первыхъ—духовное училище будетъ обладать большимъ дворомъ и садомъ, а во вторыхъ—остающіяся безъ назначенія семинарскія зданія могутъ быть использованы на новыя нужды духовенства. Но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что отъ духовенства потребуются расходы на поддержаніе и ремонты уже довольно устарѣвшихъ семинарскихъ зданій, такъ какъ употребить ихъ на торговыя и выгодныя предпріятія едва-ли будетъ возможно въ виду историческаго ихъ значенія. Считаю нужнымъ упомянуть и о томъ, что многіе находятъ неудобнымъ вынести семинарію за городъ, хотя въ гигіеническомъ и воспитательномъ отношеніи положеніе учебныхъ заведеній вдали отъ шумныхъ центровъ, въ открытой и здоровой мѣстности, большинствомъ предпочитается.

Вообще духовенству Могилевской епархіи выпадаетъ трудная задача при рѣшеніи поставленнаго вопроса объ устройствѣ новыхъ зданій для Могилевской дух. семинаріи и Могилевскаго дух. училища, въ изысканія значительныхъ средствъ, но надо надѣяться, что родительская заботливость духовенства найдетъ такое рѣшеніе вопроса, при которомъ одинаково будутъ удовлетворены и соблюдены интересы какъ семинаріи, такъ и дух. училища.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Митрофанъ*.

О СЕЛЬСКИХЪ БИБЛІОТЕКАХЪ.

Война и вообще событія послѣднихъ дней вызвали среди сельскаго населенія небывалый еще доселѣ интересъ къ газетамъ

и книгамъ. Трудно и найти теперь деревню, гдѣ бы совершенно неизвѣстна была газета. Многіе крестьяне сами выписываютъ „Свѣтъ", „Биржевыя Вѣдомости", „С.-Петербургъ", или одолжаются подобными изданіями у духовенства, помѣщиковъ и евреевъ. Съ особымъ интересомъ читаются также книги, имѣющія какое-либо отношеніе къ войнѣ, —очерки Кореи, Японіи, Китая или разсказы изъ военнаго быта, да и вообще охота къ чтенію значительно усилилась. Весьма кстати теперь во всѣ чайныя, народныя училища, церковно-приходскія школы и всѣмъ сельскимъ старостамъ высылается неоффиціальная часть „Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей". Получка ихъ, давая каждому въ деревнѣ возможность своевременно быть освѣдомленнымъ о текущихъ событіяхъ, тѣмъ самымъ будетъ предотвращать распространеніе всякихъ небылицъ, къ которымъ такъ довѣрчиво можетъ относиться наша деревня Возросшій-же вообще интересъ къ книгѣ представляетъ теперь удобный моментъ для сельскихъ библіотекъ пріобрѣсти популярность среди населенія. Несомнѣнно, что безъ библіотекъ въ деревнѣ всегда будутъ неизбѣжны рецидивы неграмотности. Десяти-пятнадцати лѣтъ достаточно, чтобы окончившій школу, при отсутствіи всякаго чтенія, совершенно разучился читать, что, говорятъ, въ полкахъ при пріемѣ новобранцевъ слишкомъ часто наблюдается и вызываетъ незаслуженныя нареканія на самыя школы, якобы безъ разбору выдающія свидѣтельства на льготу. Про дальнѣйшее же послѣ школы саморазвитіе крестьянина нечего и говорить. Слѣдовательно, важно не только научить его грамотѣ, но и дать ему возможность на всю жизнь сохранить эту грамотность. Для сей цѣли разновременно въ деревняхъ открывались библіотека при народныхъ училищахъ, чайныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Насколько намъ извѣстно, библіотеки при народныхъ училищахъ, ранѣе другихъ появившіяся въ деревнѣ, могутъ удовлетворять лишь учащихся и на нихъ, кажется, главнымъ образомъ разсчитаны. Въ большинствѣ онѣ состоятъ изъ нѣсколькихъ десятковъ

небольшихъ книженокъ и брошюръ, удачно, впрочемъ, подобранныхъ, которыя усердный грамотѣй перечтетъ за одну зиму. При внимательномъ отношеніи къ дѣлу учителя, дѣти въ учебное время берутъ отсюда книги, взрослые же читатели встрѣчаются какъ исключеніе. Болѣе удачно сначала функціонировали библіотеки при народныхъ чайныхъ, открытыя лѣтъ шесть тому назадъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. Составъ ихъ на первое время былъ сравнительно значительный: въ Малятичскую, (Черик. у.) напр., чайную выслано было свыше ста экземпляровъ довольно удачно подобранныхъ книгъ, въ будущемъ же предполагался еще обмѣнъ библіотекъ между чайными, почему въ каждую изъ нихъ были высланы особыя книги. Такимъ образомъ эти библіотеки надолго могли бы быть обезпечены книгами и прочно утвердиться въ деревнѣ. Сначала у насъ дѣло пошло дѣйствительно хорошо. Съ открытіемъ библіотеки по осени, охотниковъ до чтенія явилось много, человѣтъ 15—20 брали книги каждый праздничный день, иные по двѣ—три сразу, чтобы хватило чтенія на цѣлую недѣлю. Такъ продолжалось всю зиму до весны, когда требованія на книги стали лишь единичными. Съ наступленіемъ же слѣдующей осени дѣло опять оживилось, но такъ-какъ предполагавшагося прежде обмѣна библіотекъ между чайными не состоялось, то болѣе аккуратные читатели предыдущаго года постепенно стали оставлять библіотеку: имъ ужъ мало что осталось читать. Интересъ къ дѣлу сталъ быстро охладѣвать; въ уѣздномъ комитетѣ попечительства о народной трезвости на нужды библіотеки, повидимому, не обращали вниманія, новыхъ книгъ не высылали,—въ результатѣ къ концу второго года своего существованія библіотека при нашей чайной фактически закрылась. Кажется, не у однихъ насъ такъ было.

Позже другихъ стали открываться библіотеки при нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣло здѣсь еще вновѣ и видно, что его хотятъ поставить болѣе прочно, не жалѣя средствъ, по-

чему школьные каталоги все пополняются новыми книгами, въ чемъ, какъ видѣли, главнѣйшій залогъ прочности существованія сельской библіотеки. Но, кромѣ постепеннаго пополненія книгами, важную конечно роль въ существованіи и дѣятельности библіотеки играютъ болѣе или менѣе удачный подборъ книгъ, организація ихъ выдачи и отношеніе къ своимъ обязанностямъ библіотекаря. Хорошій вообще подборъ книгъ въ нашихъ библіотекахъ, кажется намъ, страдаетъ всетаки тѣмъ недостатокъ, что предполагаетъ въ деревнѣ кругъ болѣе развитыхъ читателей, чѣмъ онъ пока--на самомъ дѣлѣ. Въ каждомъ приходѣ не найдется болѣе десятка такихъ грамотѣевъ, которые охочи бы были до книгъ въ двѣсти—триста страницъ, хотя бы и самаго легкаго чтенія. Большинству болѣе по плечу краткіе разсказы, книжки въ двадцать—тридцать страницъ, ихъ берутъ охотно, а толстыя книги лежатъ пока нетронутыми. При дальнѣйшемъ пополненіи библіотекъ слѣдовало бы на это обратить вниманіе. За 10—15 руб., составляющихъ теперь стоимость 20—25 книгъ, можно бы выписать сотню и болѣе разсказовъ и брошюръ, которые брались бы нарасхватъ. При низкомъ еще уровнѣ развитія нашихъ сельскихъ читателей, приходится пока думать главнымъ образомъ о томъ, какъ ихъ заинтересовать и пріучить къ чтенію. При дешевизнѣ книги не было бъ большого убытка и отъ утраты ея, что теперь составляетъ главнѣйшую заботу всѣхъ завѣдующихъ. Нашъ крестьянинъ не привыкъ еще обращаться съ книгой и беречь ее. При частомъ обращеніи ни одна книга въ сельской библіотекѣ не прослужитъ десяти лѣтъ, какъ то требуется § 9-мъ правилъ для нашихъ библіотекъ; за три-четыре года она рестреплется и замаслится до-нельзя. Часты также и потери книгъ, чѣмъ крестьяне даже и не смущаются: книга молъ казенная! Требуемое-же § 4-мъ тѣхъ-же правилъ взысканіе стоимости утерянной книги съ виновника примѣнимо только при добровольномъ согласіи послѣдняго, иначе неизбѣжны судебные процессы изъ-за 20—50 коп , что для священника можетъ создать

массу непріятностей и рекомендацію сутяжника, а крестьянъ совершенно оттолкнуть отъ библіотеки, да и самъ священникъ, помня свою отвѣтственность за цѣлость библіотеки, пожалуй, не всегда способенъ горячо относиться къ успѣху ея, если неизбѣжны утраты книгъ читателями. Посему было бы справедливо, что бы всякій завѣдующій отвѣчалъ только за злоупотребленія и небрежное отношеніе къ нуждамъ библіотеки, но не безусловно за цѣлость всякой книги.

Для успѣха сельской библіотеки необходимо, далѣе, чтобы ея библіотекарь вполнѣ горячо относился къ своему дѣлу, а не смотрѣлъ бы на него, какъ на тяжелую, безплатно навязываемую ему обузу. Онъ долженъ быть душой своей библіотеки, такъ-какъ ему приходится не только выдавать книги, но и посовѣтовать каждому, что читать: почти никто изъ крестьянъ не назоветъ самъ желательной себѣ книги, а скажетъ примѣрно: „дайте что-либо божественное, или про войну, или про хозяйство, какъ сами знаете". При такихъ условіяхъ библіотекарь долженъ быть знакомъ не только съ книгами своей библіотеки, но по возможности и съ умственнымъ складомъ своихъ читателей, иначе выдачей неподходящихъ книгъ можно вызвать разочарованіе и даже отбить охоту къ чтенію. Завѣдуя библіотекой при чайной, мнѣ пришлось имѣть одного очень усерднаго читателя, крестьянскаго парня лѣтъ 16-ти. Перечиталъ онъ уже болѣе десятка книгъ, преимущественно историческихъ разсказовъ и сочиненія о. Іоанна Наумовича. Тогда вздумалось дать ему „Вія" Гоголя. „Ну, что, спрашиваю при сдачѣ, понравилась тебѣ книга?" —„Нѣтъ, не понравилась: это—не книга, а сказка, и вы мнѣ больше такихъ не давайте". Характерный отвѣтъ этотъ показываетъ, какъ строго иногда крестьянинъ смотритъ на книгу, не особенно жалуя даже высоко художественныя вещи. Посему библіотекарь долженъ всегда стараться дать книгу сообразно съ духовнымъ складомъ крестьянина, чего можно достичь, только сжившись съ крестьянами, поживши среди нихъ нѣсколько

лѣтъ. Къ сожалѣнію, часто мѣняющіеся библіотекари-учителя церковно-приходскихъ школъ представляютъ въ этомъ отношеніи своего рода неудобства. Не малое неудобство также представляютъ ихъ каникулярныя отлучки, особенно Рождественскія, когда самая пора для чтенія въ деревнѣ. Не говоримъ уже о томъ, что при безучастномъ, только оффиціальномъ отношеніи къ дѣлу лицъ, сопричастныхъ сельской библіотекѣ, нечего ожидать отъ нея существенной пользы. Теперь вотъ наступило самое время для ея дѣятельности. Жатва въ сельской жизни предстоитъ ей обильная. Дай Богъ, чтобъ были добрые жатели.

Свящ. Т. *Козловскій.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство въ теченіе первой седмицы Великаго поста ежедневно совершалъ богослуженіе. Такъ, въ первые четыре дня, за вечернимъ богослуженіемъ имъ былъ прочитанъ въ Крестовой церкви покаянный канонъ св. Андрея Критскаго. При этомъ съ цѣлію усилить спасительное воздѣйствіе этого величайшаго памятника христіанской поэзіи были предлагаемы по прочтеніи канона поученія. Проповѣдникомъ выступалъ преподаватель семинаріи іеромонахъ Мелхиседекъ, который въ первые четыре дня въ своихъ поученіяхъ раскрылъ православное ученіе о покаяніи и указалъ образцы этой добродѣтели.

Въ среду и пятницу той же седмицы въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Въ среду и пятницу во время литургіи въ обычное время проповѣдывалъ самъ Владыка о приготовленіи къ таинствамъ покаянія и причащенія.

Въ субботу той же седмицы Его Преосвященствомъ совершена литургія въ той же Крестовой церкви. Въ положенное время Владыка вмѣстѣ съ двумя священниками пріобщалъ многочисленныхъ причастниковъ, къ которымъ въ концѣ литургіи Владыка и обратился съ краткимъ поученіемъ на тему о томъ, при какихъ условіяхъ принятый нами въ таинствѣ евхаристіи Іисусъ Христосъ пребудетъ всегда съ нами.

Въ воскресенье Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. На эктеніи послѣ великаго выхода было возглашено мо-

леніе объ упокоеніи безвременно погибшаго В. К. Сергія Александровича. Во время причастнаго стиха произнесено было поученіе ректоромъ семинаріи, арх. Митрофаномъ. Соотвѣтственно празднику—торжества Православія проповѣдникъ, отмѣтивъ съ грустію замѣчаемое въ современномъ обществѣ равнодушіе къ православной вѣрѣ и церкви съ ея спасительными установленіями, призывалъ всѣхъ оставить это гибельное равнодушіе и ревностно исполнять завѣты Христа и Его Церкви.

Послѣ литургіи, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ былъ положенный на этотъ день полный чинъ торжества Православія. Истовое, проникнутое различными соотвѣтственными чувствованіями и интонаціями совершеніе чина произвело неизгладимое впечатлѣніе на богомольцевъ.

Вечеромъ того же дня, въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершена была такъ именуемая „Пассія", т. е. вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ и евангельскаго повѣствованія ап. Матѳея о страданіяхъ Спасителя. Преподаватель семинаріи іером. Мелхиседекъ предложилъ поученіе на тему о томъ, что крестъ Христовъ есть источникъ и скорби и радости для христіанъ.

Во вторникъ 2 недѣли поста Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви.

Въ среду и пятницу той же недѣли въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Въ среду и пятницу проповѣдывалъ преподаватель семинаріи, іером. Мелхиседекъ, въ среду—о значеніи мученичества въ Христовой церкви и спасительныхъ назиданіяхъ, получаемыхъ вѣрующими при размышленіи о подвигахъ мучениковъ, а въ пятницу—онъ вниманію богомольцевъ предложилъ первое поученіе изъ цѣлаго ряда ихъ по объясненію стиховъ «Господи, воззвахъ», поемыхъ за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ субботу той же недѣли Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Пріобщивши исповѣдниковъ, Владыка въ обычное время обратился къ причастившимся съ приличествующимъ случаю поученіемъ.

Въ воскресенье той же недѣли Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время проповѣдывалъ самъ Владыка. Разсказавъ съ нѣкоторыми поясненіями евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ, Владыка высказалъ то положеніе, что евангелистъ повѣдалъ міру объ этомъ событіи не только съ цѣлію прославить всемогущество и милосердіе Христа Спасителя, но и съ цѣлію назиданія послѣдующихъ вѣковъ (1 Кор. 10, 11). Домъ въ Капернармѣ—это образъ Церкви Христовой; разслабленный—мы, грѣшные сыны ея, грѣхомъ удаленные отъ Бога и Церкви, грѣхомъ

разслабившіе себѣ волю къ добру, способность къ чистой, святой жизни; четверица добрыхъ людей, съ дерзновенною вѣрою чрезъ кровлю дома спустившихъ разслабленнаго къ ногамъ Христовымъ,—это наши ходатаи предъ Богомъ:—Пресв. Богородица, молящаяся за всѣхъ, обремененныхъ грѣхами многими, ангельскія силы и ангелъ хранитель, которые суть всѣ служебные духи, посылаемые на служеніе для хотящихъ спасенія, особенно всѣ св. угодники, готовые всегда предстательствовать за насъ и пастыри и учители Церкви, которымъ дана великая благодать дерзновенія въ молитвахъ за грѣшный родъ человѣческій. Восхожденіе ихъ на на кровлю и прокопаніе ей—это возношеніе любви и молитвы превыше закона правосудія Божія; ниспущеніе разслабленнаго внизъ, къ ногамъ Господа,—смиренное покаяніе и надежда на безконечное милосердіе Божіе. По дерзновенной вѣрѣ и молитвамъ этой четверицы, смиренной надежды нашей на милосердіе Спасителя и покаяніе мы получаемъ прощеніе грѣховъ предъ Богомъ. Теперешнее время особенно благопріятно для покаянія, какъ время поста, а потому всѣ, отягченные грѣхомъ, вызывая къ предстательству Матери Божіей, небесныхъ силъ, угодниковъ Божіихъ, а также и пастырей своихъ, должны припасть къ подножію алтаря Господня съ твердой вѣрой и надеждой на прощеніе содѣянныхъ грѣховъ и на благодатную помощь въ будущемъ.

Вечеромъ того же дня, въ 4 часа, въ Крестовой церкви была совершена Его Преосвященствомъ вечерня и „Пассія". Проповѣдывалъ іеромонахъ Мелхиседекъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Страшная отвѣтственность.* Молодой проповѣдникъ въ Америкѣ сказалъ внушительную проповѣдь. Близкія проповѣднику лица сопровождали его на пути въ квартиру. Къ нимъ примкнулъ какой—то молодой человѣкъ, сильно тронутый проповѣдью, и просилъ позволенія сопровождать проповѣдника, надѣясь найти возможность повѣдать проповѣднику о своихъ чувствахъ и услышать отъ него слово ободренія и утѣшенія. Но молодой учитель вѣры въ это время началъ разсказывать пустые анекдоты, приводившіе спутниковъ въ необыкновенную веселость. Намѣреніе молодого слушателя побесѣдовать по душѣ и о душѣ не осуществилось по понятнымъ причинамъ.

Шли годы и нашъ проповѣдникъ сдѣлался почетнымъ старцемъ. Его позвали для напутствованія умирающаго. Онъ пришелъ и усѣлся у постели позвавшаго. Умирающій посмотрѣлъ въ глаза проповѣднику и сказалъ: „не

припомните ли вы, что вы проповѣдывали въ такомъ-то году и въ такой-то церкви о томъ-то?“.

— Хорошо помню обстоятельства этого дня, отвѣтилъ проповѣдникъ.

— Я былъ въ этотъ день однимъ изъ вашихъ слушателей, продолжалъ умирающій, и ваша проповѣдь обратила мое вниманіе на опасное состояніе моей души.

— Благодареніе Богу!—воскликнулъ проповѣдникъ.

— Не спѣшите благодарить, но выслушайте исторію до конца. Послѣ вашей серьезной проповѣди, я примкнулъ къ провожавшимъ васъ знакомымъ вашимъ. Дорогой я надѣялся закрѣпить произведенное проповѣдью впечатлѣніе и въ этотъ же день измѣнить свою порочную жизнь. Но, когда я услыхалъ вашу легкомысленную и—извините—пошлую бесѣду съ вашими друзьями, я отдалился отъ васъ, пришелъ домой и отъ ярости топалъ ногами, потому что вы отняли лучшую надежду моей жизни и уничтожили высокое умиленіе предъ ученіемъ Христовымъ. Вѣдь я тогда сдѣлалъ заключеніе, что вы—лицемѣръ, что христіанство обманъ и что всякая религія—ложная маска, если возможно послѣ трогательной проповѣди вести пошлую свѣтскую болтовню. Безпорядочную свою жизнь я съ этого дня не оставилъ, но присоединилъ еще совершенное невѣріе во все святое и высокое. Опамятовался я въ своемъ безуміи только теперь, у порога могилы. Я заслужилъ осужденіе,—утраченнаго не вернешь. Но предъ судомъ Правды я буду винить и васъ. Бѣдствіе мое падаетъ на вашу голову!“—дико воскликнулъ умирающій и, бросивъ послѣдній взглядъ на проповѣдника, испустилъ духъ (Огд. Христ.).

— *Изъ пастырской дѣятельности.*—Одинъ священникъ разсказываетъ въ „Извѣстіяхъ по Спб. епархіи,“ какъ онъ завелъ порядокъ среди богомольцевъ при церковномъ богослуженіи. Сначала священникъ говорилъ поученія на эту тему; затѣмъ, подготовивъ почву, предложилъ прихожанамъ въ церкви стоять по древнему христіанскому обычаю—мужчинамъ на одной сторонѣ, женщинамъ—на другой; дѣтей пропускать впередъ къ амвону; ко кресту и евангелію подходить сначала дѣтямъ, потомъ женщинамъ и наконецъ мужчинамъ. Порядокъ скоро установился; сами прихожане поддерживали порядокъ, стараясь соблюдать его также при исповѣди, причащеніи, водоосвященіи. Когда этому священнику пришлось перейти на новое мѣсто служенія, съ городскимъ строемъ жизни, онъ и въ новомъ приходѣ ввелъ тѣ-же порядки, опираясь на содѣйстіе прихожанъ. („Изв. по Спб. епархіи“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опечатка.

Въ № 5, на стран. 122, на 13 стр. св. напечатано «пользы»; нужно читать—„конца".

При этомъ № разсылается прейсъ-курантъ колоколо-литейнаго завода Ю. А. Островскаго.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1905 года 17 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.